

# УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ СОВЕТСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

---

238750, Калининградская область    тел. (840161)4-00-50, 4-00-51; факс 4-00-51    E-mail: [obrsov@kanet.ru](mailto:obrsov@kanet.ru)  
город Советск, ул. Театральная, 3

## **Аналитическая справка по результатам муниципального мониторинга оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Советского городского округа**

### **Введение**

Муниципальный мониторинг оценки эффективности деятельности руководителей образовательных общеобразовательных организаций Советского городского округа (далее – Мониторинг, ОО, Советский ГО соответственно) проводился на основании приказа управления образования администрации Советского ГО от 18.04.2022 № 97 «О проведении мониторинга оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций» в соответствии с приказом управления образования администрации Советского городского округа от 17.01.2022 № 11 «Об утверждении Положения о системе мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций», определяющем основные цели и задачи, перечень показателей оценки, содержание, порядок и сроки проведения, в целях реализации мероприятий, утвержденных приказом управления образования администрации Советского городского округа от 20.12.2021 № 164 «О мероприятиях по формированию системы муниципального мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Советского городского округа».

Мониторинг является составной частью регионального мониторинга оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Калининградской области, поэтому проводился с опорой на региональные механизмы мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.

Основными целями Мониторинга является выявление динамики и эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Советского ГО и принятие управленческих решений, направленных на повышение качества работы образовательной организации в целом, обеспечение функционирования единой системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Калининградской области, направленной на формирование профессиональных компетенций, повышение качества и эффективности управленческой деятельности, обеспечение качества подготовки обучающихся и условий осуществления образовательной деятельности, обеспечение образовательной организации квалифицированными кадрами и формирование резерва управленческих кадров для устойчивого развития региональной системы образования.

### **Задачи Мониторинга:**

- участие в разработке единых подходов к оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений Калининградской области;
- информационное и аналитическое обеспечение мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений Советского

ГО;

- формирование информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по качеству профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей подведомственных образовательных организаций;

- установление тенденций и корректировка факторов в деятельности руководителей образовательных организаций, влияющих на качество образования и качество подготовки обучающихся на основании получения объективной и достоверной информации об эффективности их деятельности;

- своевременное выявление дефицита резерва управленческих кадров муниципалитета и стимулирование руководителей образовательных организаций к формированию кадрового резерва руководителей образовательных организаций;

- установление тенденций и корректировка факторов в деятельности руководителей образовательных организаций, влияющих на создание условий в образовательных организациях для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических и иных);

- выявление руководителей образовательных организаций с высокой эффективностью деятельности с целью распространения лучших практик и продуктивных моделей управления;

- обеспечение системной работы руководителей образовательных организаций по повышению качества образования на основе использования объективных результатов оценочных процедур;

- участие в совершенствовании системы повышения квалификации руководителей образовательных организаций;

- совершенствование показателей мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательной организации.

**Предмет мониторинга** - результаты деятельности образовательной организации Советского ГО и ее руководителя, а также условия функционирования образовательных организаций Советского ГО.

Мониторинговое исследование проводилось в период с 21 апреля по 20 мая 2022 года. Руководители ОО заполняли предложенную им форму мониторинга, предоставленную Государственным бюджетным учреждением Калининградской области «Региональный центр образования» - таблицу достижений руководителя. Самоанализ управленческой деятельности осуществлялся за 2021 год.

Мониторинг проводился в три этапа (оценка руководителя – заполнение руководителем таблицы достижений, оценка эффективности деятельности руководителя, итоговый – расчет и анализ данных) и только для организаций 3 и 4 типов групп образовательных организаций – «3. Общеобразовательные организации, реализующие все уровни общего образования» и «4. Общеобразовательные организации, реализующие уровень начального и основного общего образования».

В отчетном году все общеобразовательные организации, участвующие в Мониторинге и реализующие уровень среднего общего образования, имели обучающихся

10-11 классов. Контингент всех ОО включал обучающихся с ОВЗ и детей инвалидов.

При анализе качества управленческой деятельности руководителей ОО учитывались данные отчетов о самообследовании образовательной организации, отчетов ОО по формам ФСН №№ОО-1 и ОО-2, отчетов для предоставления субвенции и заполненных первичных форм мониторинга эффективности деятельности руководителей ОО.

Согласно утвержденной методике сбора и обработки информации по показателям Мониторинга в оценке эффективности приняли участие только руководители ОО, находящиеся в должности не менее одного года, что составило 66,7% от общей численности руководителей ОО (4 человека).

**Список руководителей общеобразовательных организаций Советского ГО  
на 01.05.2022**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование ОО</b>	<b>Руководитель ОО</b>	<b>Участие в мониторинге</b>
1.	МАОУ «Гимназия №1» г.Советска	Кобзева Елена Александровна	Да
2.	МБОУ ООШ №3	Тульская Ольга Вячеславовна	Да
3.	МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО»	Кремер Елена Олеговна	Да
4.	МАОУ «Лицей №5»	Никишова Мария Владимировна	Да
5.	МБОУ «ООШ №8»	Егорова Елена Геннадьевна	Нет
6.	МАОУ «Лицей №10» г.Советска	Разыграева Татьяна Николаевна	Нет
<b>Итого:</b>		<b>6</b>	<b>4</b>

**Направления мониторинга**

В основу мониторинга включены 8 направлений оценки деятельности современного руководителя образовательной организации:

- уровень сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций;
- качество управленческой деятельности руководителя образовательной организации;
- качество подготовки обучающихся (по базовой подготовке, по подготовке обучающихся высокого уровня);
- организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами;
- формирование резерва управленческих кадров;
- условия для осуществления образовательной деятельности (кадровые, финансовые, материально-технические и иные);
- объективность результатов внешней оценки;
- организация профессиональной ориентации и дополнительного образования

обучающихся.

В содержание каждого направления включены показатели, характеризующие содержание управленческой деятельности и отражающие эффективность управления. Каждый показатель эффективности определяется максимальной суммой внутри каждого направления.

Для показателей 6.2., 6.3., 6.4., 6.5. было принято решение не проводить сравнение со средним значением по региону/муниципалитету, а учитывать только положительную тенденцию его изменения в сравнении с результатом ОО учебного года, предшествующего отчетному.

Итоговый результат Мониторинга в отношении каждого руководителя определялся путем суммирования баллов по направлениям деятельности, соответствующим типу образовательной организации.

Общая сумма баллов по соответствующим типам образовательных организаций, принявших участие в Мониторинге, может достигать:

- 71 балл у руководителей средних общеобразовательных школ;
- 65 баллов у руководителей основных общеобразовательных школ.

Было принято решение установить следующие объективные уровни оценки деятельности руководителя:

- 0% - 34% от общего количества баллов - **низкий уровень** эффективности деятельности руководителя;
- 35% - 69% - **средний уровень**;
- 70% - 100% - **высокий уровень**.

Согласно методике сбора и обработки информации по показателям Мониторинга, утвержденной приказом управления образования администрации Советского ГО от 24.03.2022 №86, управление образования подтверждало следующие показатели: 1.4., 1.5, 1.6., 2.1., 2.3., 2.4., 2.5., 3.1. в части отсутствия выпускников 9-х классов, не получивших аттестат об ОО, 3.2. в части отсутствия выпускников 11-х классов, не получивших аттестат об СОО, 3.4. в части отсутствия выпускников 4-х классов, не переведенных в 5 класс, 3.7., 4.1. в части отсутствия обучающихся с ОВЗ и инвалидов, 4.2., 4.3., 4.4., 5.1. в части включения в кадровый резерв муниципального уровня, 6.1., 6.3., 6.4., 6.5., 6.6. , 6.8., 6.9., 6.10., 6.11., 6.12., 6.13., 6.14., 6.16., 6.17., 6.18., 6.20., 6.21., 8.1. и 8.7.

Всеми руководителями были нарушены сроки предоставления заполненных первичных форм сбора данных (таблица достижений руководителя), обозначенные в приказе от 18.04.2022 № 97. Также при заполнении таблиц достижений всеми руководителями были допущены ошибки или неточности, а некоторыми руководителями были представлены не все подтверждающие документы или ссылки на них, либо представлены документы, не имеющие отношение к подтверждению оценки эффективности. Наиболее полно подтверждающие документы были представлены руководителями МБОУ ООШ №3 и МАОУ «Лицей №5». И только в таблицу достижений руководителя МБОУ «СОШ №4 с УИОП» были внесены ссылки на подтверждающие документы, размещенные в сети Интернет.

## **1. Направление «Сформированность профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций»**

Оценка компетенций руководителя ОО проходила по шести параметрам, пять из которых относились непосредственно к руководителю ОО и один – к повышению квалификации педагогических работников.

В ходе анализа установлено, что все руководители ОО соответствуют требованиям Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих (приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.08.2010 № 761-н) и (или) профессиональному стандарту "Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)" (приказ Минтруда России от 19.04.2021 № 250н).

Также все руководители своевременно освоили дополнительные профессиональные программы повышения квалификации и дополнительные профессиональные программы переподготовки по направлению деятельности.

Только два руководителя (МАОУ «Гимназия №1» г.Советска и МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО») в течение трех последних лет приняли участие в конкурсах профессионального мастерства регионального уровня и в мероприятиях по передаче управленческого опыта и/или наставничестве. Только один руководитель (МАОУ «Гимназия №1» г.Советска) прошел аттестацию с учетом тестирования и защиты программ развития ОО.

Только в двух учреждениях (МАОУ «Гимназия №1» г.Советска и МАОУ «Лицей №5») доля работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности на базе регионального Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников составила 100%. В МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» доля таких работников оказалась очень маленькой, а в МБОУ ООШ №3 и вовсе нулевой.

Ни один из руководителей ОО не получил по данной группе показателей максимальный балл (8 баллов). Наименьшее количество баллов (1 балл) получил руководитель МБОУ ООШ №3, и наибольшее (6 баллов) – МАОУ «Гимназия №1» г.Советска.

## **2. Направление «Качество управленческой деятельности руководителя образовательной организации»**

Оценка качества управленческой деятельности руководителей ОО происходила по 5-и ключевым пунктам:

- отсутствие в ОО фактов, свидетельствующих о неправомерных действиях или бездействии со стороны должностных лиц;
- отсутствие в ОО предписаний надзорных органов или наличие документа, подтверждающего устранение полученных ранее замечаний в установленные сроки;
- отсутствие в ОО документально подтвержденных случаев травматизма или групповых инфекционных заболеваний;
- отсутствие в ОО зафиксированных фактов преступлений и/или правонарушений, совершенных обучающимися в период обучения;

- участие ОО в апробации процедур и инструментов оценки качества образования.

Наибольшее количество баллов (4 из 5 возможных) получили руководители МБОУ ООШ №3, МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» и МАОУ «Лицей №5».

Общие показатели, по которым все ОО были оценены на максимальный балл - «2.1. Отсутствие в ОО фактов, свидетельствующих о неправомерных действиях или бездействии со стороны должностных лиц» и «2.5. Участие ОО в апробации процедур и инструментов оценки качества образования».

В МАОУ «Лицей №5» имелось предписание надзорных органов и отсутствовал документ, подтверждающий устранение полученных ранее замечаний в установленные сроки. В МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» и МБОУ ООШ №3 имел место подтвержденный документально несчастный случай.

Наименьшее количество баллов (3 балла) получил руководитель МАОУ «Гимназия №1» г.Советска. Показатели, которые были оценены в данной ОО на 0 баллов – «2.3. Отсутствие в ОО документально подтвержденных случаев травматизма или групповых инфекционных заболеваний» и «2.4. Отсутствие в ОО зафиксированных фактов преступлений и/или правонарушений, совершенных обучающимися в период обучения».

### **3. Направление «Качество подготовки обучающихся (по базовой подготовке, по подготовке обучающихся высокого уровня)»**

С целью обеспечения доступности и открытости информации о деятельности образовательной организации во всех школах проведено самообследование деятельности - оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования. По итогам проведенного самообследования все руководители разместили на сайте образовательной организации показатели деятельности и аналитический отчет о результатах самообследования за отчетный год.

Базовый уровень предметной подготовки по программам основного общего образования (далее – ОО) и среднего общего образования (далее – СОО) выступает одним из основных показателей результативности работы школы.

Ни в одной ОО в 2021 году не было выпускников 9 классов, не получивших аттестат об ОО, не было выпускников 4 классов, не переведенных в 5 класс.

Все руководителями подтвердили принятие своевременных и эффективных управленческих решений по результатам всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) для повышения качества базовой подготовки, предъявив приказы, положения и другие регламентирующие документы о мониторинге качества образования, системе оценки качества образования, проведении ВПР, и материалы с итогами и анализом ВПР.

Во всех средних школах есть участники ЕГЭ, сдавшие в отчетном году хотя бы один предмет на высоком уровне (80 баллов и выше), выпускники 11-х классов, получившие аттестат о СОО с отличием и медаль «За особые успехи в учении».

Несмотря на это, ни один руководитель не получил по данному направлению максимальный балл (8 баллов), так как ни в одной ОО нет обучающихся, принявших в отчетном году участие в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников (далее ВсОШ). А в МБОУ ООШ №3 и МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» нет участников

даже регионального этапа ВсОШ.

Наибольший балл (7 баллов) по показателям данной группы получил директор МАОУ «Гимназия №1» г.Советска, наименьший (3 балла) – директор МБОУ ООШ №3.

#### **4. Направление «Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами»**

Анализ показал, что в каждой ОО созданы специальные образовательные условия в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссий (далее – ПМПК) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – обучающиеся с ОВЗ) и детей-инвалидов, которые обучаются в учреждениях, а именно в соответствии с запросами разработаны и утверждены адаптированные образовательные программы адаптированные и (или) индивидуальные учебные планы, рабочие программы, разработанные в соответствии с рекомендациями ПМПК.

Специальное оборудованное пространство, обеспечивающего коррекционную, реабилитационную работу, социальную адаптацию и деятельность по профилактике нарушений развития детей с ОВЗ и инвалидов, создано в каждой только в соответствии с имеющимися в ОО запросами.

В каждой ОО имеются в наличии альтернативная версия официального сайта, возможность предоставлять образовательные услуги в дистанционном режиме или на дому, кнопки вызова ассистента/тьютора на входе в ОО.

В трех учреждениях по минимуму создано специально оборудованное пространство, обеспечивающее коррекционную, реабилитационную работу, социальную адаптацию и деятельность. И только в двух из них (МБОУ ООШ №3 и МАОУ «Лицей №5») имеется в наличии специализированные литература, учебные пособия и дидактические материалы, и в одной – только специализированные дидактические материалы.

Во всех ОО отсутствуют обучающиеся, которым требуются специальные образовательные условия в соответствии с рекомендациями ПМПК, такие как наличие пандусов и(или) подъемных платформ, адаптированные дверные проемы, поручни, лифты, специализированные санитарно-гигиенические помещения, сменные кресла-коляски, дублирование звуковой и/или зрительной информации для инвалидов по слуху и/или зрению и дублирование текстовой и графической информации шрифтом Брайля.

Только три из четырех ОО укомплектованы полностью узконаправленными специалистами, в основном это социальные педагоги, дефектологи, логопеды и психологи.

Во всех учреждениях 100% педагогических работников, реализующих программы для обучающихся с ОВЗ, прошли повышение квалификации по вопросам обучения детей с ОВЗ в условиях инклюзивной образовательной среды.

Наибольший балл по данному направлению (6 баллов из 8 возможных) набрал руководитель МАОУ «Лицей №5», наименьший (4,1 балл) – МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО». Среднее значение по всем ОО составило 5 баллов.

#### **5. Направление «Формирование резерва управленческих кадров»**

Из участвующих в Мониторинге руководителей ОО только в МАОУ «Лицей №5» имеются педагоги, которые включены в муниципальный управленческий резерв образовательных организаций. Но данные педагоги не проходили

лично-профессиональную диагностику как претенденты для включения в кадровый резерв в силу отсутствия данной процедуры в муниципальном положении о кадровом управленческом резерве.

Только в МАОУ «Гимназии №1» г.Советска и МАОУ «Лицей №5» имеются педагогические работники, прошедшие курсы повышения квалификации или переподготовки по программам управления в сфере образования.

Ни в одной ОО нет заключенных целевых договоров со студентами в рамках соответствующей предметной отрасли, в том числе в соответствии с постановлением Правительства Калининградской области от 06.07.2021 № 397, и заключенных трудовых договоров с молодыми специалистами, в том числе в соответствии с постановлением Правительства Калининградской области от 06.07.2021 № 398.

Все вышеизложенное не позволило по данному направлению оценить директоров школ высокими баллами. Только руководители МАОУ «Гимназия №1» г.Советска и МАОУ «Лицей №5» были оценены положительным числом баллов – 1 и 2 соответственно из 6 максимально возможных.

## **6. Направление «Условия для осуществления образовательной деятельности (кадровые, финансовые, материально-технические и иные)»**

Оценка условия для осуществления образовательной деятельности происходила по 23 позициям.

По таким показателям как «6.7. Наполнение официального сайта ОО в сети Интернет соответствует нормам законодательства или имеет незначительные замечания и по итогам регионального мониторинга (соответствует требованиям не менее чем на 90%)» и «6.23. ОО является получателем средств из федерального бюджета по итогам грантовых конкурсов» положительными баллами не был оценен ни один руководитель ОО.

Несмотря на то, что все образовательные организации обеспечивают свою информационную открытость, согласно аналитическому отчету по итогам проведения мониторинга обеспечения требований информационной открытости образовательных организаций Калининградской области в рамках оценки деятельности образовательных организаций Калининградской области по предоставлению услуг качественного образования, проводимого на основании приказа Министерства образования Калининградской области от 04 октября 2021 года № 1110/1, наполнение официальных сайтов образовательных организаций Советского ГО соответствует требованиям к официальному web-ресурсу в среднем на 57% (от 52% (МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО») до 72% (МАОУ «Лицей №5»)).

Руководители ОО не заполняли таблицу достижений по показателю «6.8. Электронный журнал ОО (или аналогичный электронный ресурс) и объем заполненной информации в нем соответствует объему планируемой информации на момент проведения исследования», так как сведения по нему предоставляются региональным оператором мониторинга (ГБУ КО "РЦО") в рамках проведения регионального мониторинга оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Калининградской области.

Обучающиеся всех ОО занимаются в первую смену. Средняя наполняемость классов/групп всех средних школ имеет отрицательную динамику в сравнении с результатом прошлого учебного года.

В МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» имеет место отрицательная тенденция в сравнении с результатом прошлого учебного года по численности обучающихся в расчете



на одного педагогического работника. Не наблюдается положительной динамики в сравнении с результатом прошлого учебного года и в МАОУ «Лицей №5», но уже по количеству обучающихся в расчете на 1 персональный компьютер и по количеству обучающихся в расчете на 1 персональный компьютер, подключенный к сети Интернет.

В рамках проекта «Цифровая образовательная среда» все учреждения довели максимальную скорость подключения к сети Интернет до скорости не менее 100 Мбит/с.

Руководитель только одного учреждения (МАОУ «Гимназия №1» г.Советска) был оценен полным баллом за следующую группу показателей: наличие в ОО электронной библиотеки, организованного обучения по индивидуальным учебным планам (образовательным траекториям), организованного обучения по программам, реализуемым с применением электронного обучения и с применением дистанционных образовательных технологий, укомплектованность ОО педагогическими кадрами на начало учебного года.

В остальных ОО отсутствует электронная библиотека. В МБОУ ООШ №3 не организовано обучение по индивидуальным учебным планам (образовательным траекториям). А в МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» учреждение на начало учебного года было укомплектовано педагогическими кадрами только на 85% (в наличии 9 вакансий педагогических должностей).

Только в МАОУ «Лицей №5» доля педагогических работников в возрасте 65 лет и старше составляет не более 10%, в остальных варьируется в диапазоне от 18,9% до 28,6%.

Следует отметить, что во всех школах есть молодые педагоги до 35 лет, однако в двух ОО (МАОУ «Гимназия №1» г.Советска и МАОУ «Лицей №5») их доля мала (14% и 15%), что не позволило директорам школ оценить данный показатель положительным числом баллов.

Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, составляет не менее 50% только в МАОУ «Гимназия №1» г.Советска и МАОУ «Лицей №5».

Доля педагогических работников, имеющих высшее образование составляет не менее 85%, только в МАОУ «Гимназия №1» г.Советска и МБОУ ООШ №3.

Только в МАОУ «Гимназия №1» г.Советска имеются педагогические работники, которые приняли участие в конкурсах профессионального мастерства по каждому уровню участия (муниципальный, региональный и федеральный; по наивысшему уровню). В МАОУ «Лицей №5» педагоги приняли участие в конкурсах двух уровней – регионального и муниципального. В МБОУ ООШ №3 – только регионального уровня.

Прохождение курсов повышения квалификации педагогическими работниками, работающими по программам дополнительного образования, реализуемыми в рамках федеральных и региональных проектов, оценено и подтверждено документально только у руководителями двух ОО – МБОУ ООШ №3 и МАОУ «Лицей №5», которые одновременно являются получателями средств из областного бюджета по итогам грантовых конкурсов, что позволило получить им 2 балла по данному показателю.

Оценка всех ОО по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (далее - НОКО) составила от 80 до 100 баллов, что позволило получить 1 балл по данному показателю.

Отсутствие обучающихся с ОВЗ и инвалидов, для которых требуются специальные образовательные условия в соответствии с рекомендациями ПМПК, по некоторым позициям показателя «6.21. Наличие доступной образовательной среды для детей с ОВЗ и инвалидов» дало в копилку оценки руководителя ОО только 0,5 (МАОУ «Гимназия №1» г.Советска) и 0,75 балла (остальные ОО) из 2 возможных.

Таким образом, наибольшие баллы по итогам оценки среди школ получил руководитель МАОУ «Гимназия №1» г.Советска – 17 баллов из 26,5 возможных, чуть ниже МБОУ ООШ №3 и МАОУ «Лицей №5» - 15,75 и 14,25 баллов соответственно, и самый низкий МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» - 10,5 баллов.

#### **7. Направление «Объективность результатов внешней оценки»**

Оценка по данному направлению происходила всего по 2 параметрам для руководителей средних школ и по одному для руководителей основных школ.

По данному направлению максимальным баллом в своей группе были оценены только руководители МАОУ «Гимназия №1» г.Советска, у которого в учреждении за три последних учебных года отсутствовали признаки необъективности результатов оценочных процедур и необъективности при анализе результатов ЕГЭ выпускников 11 классов, получивших аттестат особого образца и медаль «За заслуги в обучении», но результаты ЕГЭ, которых хотя бы по одному предмету были ниже 70 баллов, и МБОУ ООШ №3.

Руководитель МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» не получил положительного балла, так как в 2021 году учреждение вошло в состав образовательных организаций с признаками необъективных результатов, который формируется Рособрнадзором. Помимо этого выпускник школы, получивший аттестат особого образца и медаль «За заслуги в обучении», получил результаты ЕГЭ, по крайней мере по одному предмету ниже 70 баллов.

#### **8. Направление «Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся»**

Руководителями трех ОО (все, кроме МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО») отмечено наличие в образовательной программе ОО мероприятий по профессиональной ориентации, в том числе в рамках взаимодействия с предприятиями региона.

В каждой ОО наблюдается положительная динамика численности обучающихся, зачисленных на программы дополнительного образования детей и/или количества реализуемых образовательных программ дополнительного образования детей. А в МБОУ ООШ №3 и МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» рост численности обучающихся по программам дополнительного образования связан еще и с увеличением количества реализуемых образовательных программ, что принесло данным ОО дополнительных 0,5 балла.

Руководители всех школ уделяют большое внимание работе с одаренными и высокомотивированными учащимися. Во всех средних школах наблюдается положительная динамика численности обучающихся, принимающих участие в региональных, заключительных этапах всероссийских и международных мероприятий различной направленности.

Доля обучающихся, зачисленных на программы дополнительного образования, реализуемые в рамках федеральных и региональных проектов, с использованием сертификатов дополнительного образования, во всех ОО составляет 100%.

Доля обучающихся 6-11 классов, принявших участие в практических мероприятиях по ранней профессиональной ориентации на федеральной платформе «Билет в будущее», значительно превысила 30% только у МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» (93,8%).

В одной ОО (МБОУ ООШ №3) ни один обучающийся 6-11 классов не принял

участие в практических мероприятиях по ранней профессиональной ориентации на федеральной платформе «Билет в будущее».

Зато доля обучающихся 6-11 классов, принявших участие в мероприятиях ранней профориентации по проекту «ПроеКтория» составила не менее чем 65% у всех ОО. А в МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» достигла почти 96%.

В отчетном году профильная педагогическая группа была организована только в МАОУ «Гимназия №1» г.Советска.

Ни в одной ОО нет обучающихся, проходивших в отчетном году обучение в специализированных университетских классах предпрофильной и ранней профильной подготовки на базе профильных институтов БФУ им. И. Канта в рамках реализации образовательного проекта «Звезда будущего».

Таким образом, по данной группе показателей наибольшее число баллов набрала МАОУ «Гимназия №1» г.Советска – 6 из 8,5 возможных, наименьшее (4,5 балла) – МБОУ ООШ №3.

## 9. Итоговые результаты

При определении уровня эффективности в процентах использовано округление до целых чисел, значения показателя в долях округлялось до одного знака после запятой.

Следует отметить, так как данный мониторинг проводился впервые, руководителями ОО, не смотря на единую методику сбора и обработки информации, были представлены различные подтверждающие документы или ссылки на документы, подразумевалась различная трактовка положений методики по спорным позициям, что не позволило обеспечить единообразия подтверждения проведенной руководителями самооценки по некоторым показателям Мониторинга.

В силу малого количества руководителей ОО, участвующих в Мониторинге, было принято решение сегментировать участников только на два кластера – группы по уровням предоставляемого образования (основные и средние школы).

К первой группе были отнесены 3 организации – МАОУ «Гимназия №1» г.Советска, МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» и МАОУ «Лицей №5. Ко второй группе – МБОУ ООШ №3.

Итоговые результаты общеобразовательных организаций сформированы исходя из выделенных кластеров:

Таблица 1.

### Результаты мониторинга эффективности руководителей основных ОО

№ п/п	Наименование ОО	Самооценка (б.)	Итоговый балл	Уровень эффективности (%)
<b>1.</b>	<b>МБОУ ООШ №3</b>	<b>34,3</b>	<b>34,3</b>	<b>57</b>
	Направление 1	1	1	13
	Направление 2	4	4	80
	Направление 3	3	3	60
	Направление 4	5	5	71
	Направление 5	0	0	0
	Направление 6	15,8	15,8	59
	Направление 7	1	1	100
	Направление 8	4,5	4,5	69

Таблица 2.

### Результаты мониторинга эффективности руководителей средних ОО

№ п/п	Наименование ОО	Самооценка (б.)	Итоговый балл	Уровень эффективности (%)
1.	МАОУ «Гимназия №1» г.Советска	46,8	46,8	68
2.	МАОУ «Лицей №5	41,3	41,3	59
3.	МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО»	32,1	32,1	43

Директор МБОУ ООШ №3 набрал 34,3 баллов, что составляет 57% от максимального балла. Таким образом, данный руководитель признан руководителем со средним уровнем эффективности деятельности руководителя.

Руководителям всех средних школ установлен средний уровень эффективности деятельности руководителя. Руководителей, отнесенных к группе с низким уровнем эффективности деятельности руководителя нет.

Таблица 3.

### **Результаты мониторинга эффективности руководителей средних ОО по направлениям деятельности**

Направление 1. Уровень сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций

№ п/п	Наименование ОО	Самооценка (б.)	Итоговый балл	Уровень эффективности (%)
1.	МАОУ «Гимназия №1» г.Советска	6	6	75
2.	МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО»	3	3	38
3.	МАОУ «Лицей №5	3	3	38

Направление 2. Качество управленческой деятельности руководителя образовательной организации

№ п/п	Наименование ОО	Самооценка (б.)	Итоговый балл	Уровень эффективности (%)
1.	МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО»	4	4	80
2.	МАОУ «Лицей №5	4	4	80
3.	МАОУ «Гимназия №1» г.Советска	3	3	60

Направление 3. Качество подготовки обучающихся (по базовой подготовке, по подготовке обучающихся высокого уровня)

№ п/п	Наименование ОО	Самооценка (б.)	Итоговый балл	Уровень эффективности (%)
1.	МАОУ «Гимназия №1» г.Советска	7	7	88
2.	МАОУ «Лицей №5	6	6	75
3.	МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО»	5	5	63

Направление 4. Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами

№ п/п	Наименование ОО	Самооценка (б.)	Итоговый балл	Уровень эффективности (%)
1.	МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО»	6	6	86
2.	МАОУ «Гимназия №1» г.Советска	4,8	4,8	69
3.	МАОУ «Лицей №5	4,1	4,1	59

Направление 5. Формирование резерва управленческих кадров

№ п/п	Наименование ОО	Самооценка (б.)	Итоговый балл	Уровень эффективности (%)
1.	МАОУ «Лицей №5	2	2	33
2.	МАОУ «Гимназия №1» г.Советска	1	1	17
3.	МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО»	0	0	0

Направление 6. Условия для осуществления образовательной деятельности (кадровые, финансовые, материально-технические и иные)

№ п/п	Наименование ОО	Самооценка (б.)	Итоговый балл	Уровень эффективности (%)
1.	МАОУ «Гимназия №1» г.Советска	17	17	64
2.	МАОУ «Лицей №5	14,3	14,3	54
3.	МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО»	10,5	10,5	40

Направление 7. Объективность результатов внешней оценки

№ п/п	Наименование ОО	Самооценка (б.)	Итоговый балл	Уровень эффективности (%)
1.	МАОУ «Гимназия №1» г.Советска	2	2	100
2.	МАОУ «Лицей №5	1	1	50
3.	МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО»	0	0	0

Направление 8. Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся

№ п/п	Наименование ОО	Самооценка (б.)	Итоговый балл	Уровень эффективности (%)
1.	МАОУ «Гимназия №1» г.Советска	6	6	71
2.	МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО»	5,5	5,5	65
3.	МАОУ «Лицей №5	5	5	59

Данные блока таблицы 3 показывают, что по направлениям деятельности директор МАОУ «Гимназия №1» г.Советска лидирует в рейтинге по 6 направлениям оценки эффективности деятельности руководителей ОО из 8. Но в данной ОО проводится

недостаточная работа по формированию резерва управленческих кадров и по организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми инвалидами.

Рейтинг по направлению деятельности «Формирование резерва управленческих кадров» возглавляет МАОУ «Лицей №5». В направлении «Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами» лидирует МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО».

## **10. Выводы и рекомендации**

На основе проведенного анализа выявлено:

1. 100% руководителей ОО имеют необходимый уровень профессиональной подготовки, соответствующий квалификационным требованиям, и аттестованы на соответствие занимаемой должности.

Вместе с тем, 75% руководителей в таблице достижений отразили, что не проходили аттестацию с учетом тестирования и защиты программ развития ОО. Что обосновано следующим фактором: согласно муниципальному порядку аттестации кандидатов на должность руководителя, утвержденного приказом управления образования администрации Советского ГО от 21.02.2021 №39, аттестация проводится только при вступлении в должность и только в форме собеседования, которое не предусматривает прохождения тестирования и защиты программ развития ОО.

100% руководителей не имеют ученой степени или ученого звания. Что обосновано следующим фактором: данные требования не включены в требования Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих и (или) профессиональному стандарту "Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)", которые предъявляются к руководителям организаций общего образования.

75% руководителей ОО в течение трех последних лет не принимали участие в конкурсах профессионального мастерства, 50% руководителей не принимали участие в мероприятиях по передаче управленческого опыта и/или наставничестве. Что обосновано следующими факторами: в муниципальном образовании отсутствует Программа наставничества руководителей ОО, на региональном и муниципальном уровне не проводятся конкурсы профессионального мастерства для руководителей ОО.

В 50% общеобразовательных организациях низкая доля педагогических работников, подходящих повышению квалификации на базе регионального Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее – ЦНППМ). Что обосновано следующими факторами: региональная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров начала работать только с 2021-2022 учебного года, муниципальная система обеспечения профессионального развития педагогических работников была разработана и утверждена только в январе 2022 года, а перечень дополнительных профессиональных программ повышения, реализуемых ЦНППМ, не отражал запросы ОО и педагогических работников по направлениям их деятельности, программы повышения квалификации (далее – КПК) ЦНППМ начали реализовываться только с февраля 2022 года, и не все педагоги на момент проведения Мониторинга имели на руках удостоверение о прохождении КПК.

### **Рекомендации**

#### ***Управлению образования:***

- внести в Порядок аттестации кандидатов на должность руководителя муниципальной образовательной организации изменения в части формы проведения аттестации с обязательным прохождением тестирования и защиты программ развития ОО;

- исключить показатель «Наличие у руководителя ученой степени/ученого звания» как необоснованно включенный в перечень показателей Мониторинга для общеобразовательных организаций;

- разработать программы наставничества, включив в нее мероприятия по наставничеству руководителей ОО и передаче управленческого опыта.

***Руководителям ОО:***

МАОУ «Гимназия №1» г.Советска – принять участие в конкурсах профессионального мастерства федерального уровня;

МБОУ ООШ №3 – принимать участие в конкурсах профессионального мастерства и мероприятиях по передаче управленческого опыта;

МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» - обеспечить прохождение педагогическими работниками повышения квалификации на базе регионального Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников;

МАОУ «Лицей №5» – принимать участие в конкурсах профессионального мастерства и мероприятиях по передаче управленческого опыта и/или наставничестве, охватить большее число педагогических работников программами повышения квалификации на базе регионального Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников.

2. 100% образовательных организаций имеют отчеты о самообследовании, официальные сайты, обеспечивающие информационную открытость учреждений. Что обусловлено следующим фактором: отчеты о самообследовании ОО различаются по объему, структуре и внутреннему наполнению. Не все отчеты и сайты содержат полную и понятную информацию по тем или иным показателям Мониторинга.

### **Рекомендации**

***Управлению образования:***

- разработать типовую форму отчета о самообследовании, подготовленную с учетом требований мониторинга эффективности деятельности руководителей ОО.

***Руководителям ОО:***

- при подготовке отчета о самообследовании использовать единую форму, рекомендованную управлением образования, или разработанную самостоятельно с учетом требований мониторинга эффективности деятельности руководителей ОО;

- обновить содержание разделов сайта ОО, отразить необходимую информацию о деятельности ОО, с учетом требований мониторинга эффективности деятельности руководителей ОО.

3. Проведенный мониторинг выявил недостаточную работу по профилактике травматизма. Деятельность школ нацелена в основном на профилактику дорожно-транспортного травматизма. Профилактике преступлений и правонарушений, совершенных обучающимися, тоже не уделяется должного внимания.

### **Рекомендации**

***Руководителям ОО:***

- продолжить работу по организации воспитательной и профилактической работы с обучающимися.

МАОУ «Гимназия №1» г.Советска, МБОУ ООШ №3, МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» – обновить содержание планов мероприятий по профилактике всех видов травматизма;

МАОУ «Гимназия №1» г.Советска – усилить работу по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся;

МАОУ «Лицей №5» - обеспечить исполнение предписаний надзорных органов и размещение отчетов, подтверждающих устранение полученных замечаний в установленные сроки, на официальном сайте ОО.

4. Анализ результатов Мониторинга по качеству подготовки обучающихся выявил проблему по подготовке обучающихся высокого уровня. Деятельность образовательных организаций направлена в основном на достижение обучающимися базовых результатов обучения, а по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся проводится недостаточная работа.

#### **Рекомендации**

##### ***Руководителям ОО:***

- продолжить работу по развитию системы раннего вовлечения и сопровождения обучающихся, проявляющих одаренность в различных областях знаний, поддержке обучающихся, демонстрирующих стабильно высокие результаты в отдельных областях знаний;

- продумать формы работы по повышению мотивации и результативности учащихся в участии в олимпиадах.

МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» и МАОУ «Лицей №5» – обеспечить работу по достижению базового уровня предметной подготовки по программам среднего общего образования;

МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» - существенно изменить подходы в подготовке школьников к интеллектуальным соревнованиям.

5. Согласно отчетам ОО-2 за 2021 год 39% зданий ОО (75% ОО) доступны для маломобильных групп населения. Однако анализ результатов Мониторинга показал, что специальные образовательные условия для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов и специальное оборудованное пространство, обеспечивающее коррекционную, реабилитационную работу, социальную адаптацию и деятельность по профилактике нарушений развития таких детей создаются только в соответствии с запросами родителей.

Основными факторами этого выступают - отсутствие в ОО обучающихся, которым требуются специальные образовательные условия в соответствии с рекомендациями ПМПК, недостаточное финансирование и конструктивные особенности зданий. По этой причине в некоторых ОО отсутствуют пандусы и (или) подъемные платформы, дублирование текстовой и графической информации шрифтом Брайля, да и то только на входе в учреждение, и во всех - адаптированные дверные проемы, поручни, лифты, специализированные санитарно-гигиенические помещения, сменные кресла-коляски, дублирование звуковой и/или зрительной информации для инвалидов по слуху и (или) зрению.

Для работы с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами четверть общеобразовательных организаций не укомплектована узконаправленными специалистами. Значение данного показателя завышено и не может отражать действительной ситуации (реальное значение – 75%), так как под укомплектованностью в рамках утвержденных показателей Мониторинга понималось не наличие в ОО узконаправленных специалистов, обеспечивающих работу с детьми согласно рекомендациям ПМПК, а равенство числа ставок фактически занятых узконаправленными специалистами числу ставок таких специалистов согласно штатному расписанию.

#### **Рекомендации**

##### ***Управлению образования:***

- пересмотреть формулы расчета показателей мониторинга эффективности деятельности руководителей ОО по данному направлению в части укомплектованности ОО узконаправленными специалистами, а также привлечь во внимание для определения формул расчета по показателю «Наличие доступной образовательной среды для детей с ОВЗ и инвалидов» отсутствие в ОО обучающихся, которым требуются специальные образовательные условия и специальное оборудование в соответствии с рекомендациями ПМПК.



### ***Руководителям ОО:***

- провести внутренний мониторинг контингента ОО с особыми образовательными потребностями, обеспеченности педагогическими кадрами и наличии специальных условий обучения в соответствии с рекомендациями ПМПК;

- рассмотреть возможность профессиональной переподготовки имеющих в ОО педагогических кадров по требуемым узконаправленным специальностям или привлечении специалистов для обучения и работы с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами;

- продолжить работу по созданию и модернизации оборудованного пространства, обеспечивающего коррекционную, реабилитационную работу, социальную адаптацию и деятельность по профилактике нарушений развития детей с ОВЗ и детей-инвалидов.

6. Анализ результатов Мониторинга по формированию резерва управленческих кадров показал, что на уровне учреждений ведется недостаточная работа по выявлению сотрудников, мотивированных на высокую самоотдачу и эффективность в деятельности учреждения, по привлечению для работы в ОО молодых специалистов, заключению целевых договоров со студентами в рамках соответствующей предметной отрасли.

Процедура включения в муниципальный кадровый резерв системы образования для замещения вакантных должностей «руководитель» и «заместитель руководителя» образовательной организации не предусматривает прохождения лично-профессиональной диагностики.

### **Рекомендации**

#### ***Управлению образования:***

- продолжить работу по формированию муниципального управленческого резерва для образовательных организаций Советского ГО;

- внести в Положение о кадровом резерве руководителей муниципальных образовательных организаций Советского городского округа изменения в части прохождения претендентами для включения в кадровый резерв лично-профессиональной диагностики;

- совершенствовать деятельность по формированию управленческих кадров в части выявления и устранения профессиональных дефицитов руководящего состава образовательных организаций городского округа.

#### ***Руководителям ОО:***

- продолжить работу по выявлению и организовать работу по профессионально-личностному развитию сотрудников, мотивированных на высокую самоотдачу и эффективность в деятельности учреждения, используя возможности корпоративного обучения;

- обеспечить погружение включенных в кадровый резерв руководящих и педагогических работников в профессиональную деятельность управленческого характера;

- активизировать сотрудников, включенных в управленческий резерв на представление своих работ на профессиональных конкурсах, выступлениях на конференциях и тематических семинарах.

7. По условиям осуществления образовательной деятельности (кадровые, финансовые, материально-технические и иные) средний индекс показателей составил 54%. Что явно занижено, так как по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, которая проходила в отношении ОО, участвующих в Мониторинге, составила 93%. Нет ни одной ОО, в которой она бы составила менее 80%. Это обусловлено отличающимися перечнями показателей, по которым проходили оценки.

Согласно данным мониторинга ни в одной ОО учебный процесс не организован во вторую смену. Что не совсем отражает действительность, так как есть ОО, уроки в

которых для некоторых классов начинаются с 11-00 или 12-00, но это нельзя назвать полноценной второй сменой. А среди показателей Мониторинга нет показателя отражающего «плавающую первую смену».

Учреждения были укомплектованы педагогическими кадрами на начало учебного 2021-2022 года на 96%. Доля педагогических работников, имеющих высшее образование составляет в среднем 83,5%, и только в 75% ОО превышает 85% барьер.

В среднем по муниципальному образованию доля педагогических работников в возрасте до 35 лет составляет всего 18,5%, и только в 50% ОО она превышает 25%. Доля педагогических работников в возрасте 65 лет и старше в 75% ОО больше 10%.

В половине организаций доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационные категории превышает 50%. В одном учреждении вообще нет таких педагогических работников.

Анализ показал, что педагогические работники неактивно участвуют в конкурсах профессионального мастерства муниципального и федерального уровня. Наблюдается низкий уровень прохождения педагогическими работниками, работающими по программам дополнительного образования, реализуемыми в рамках федеральных и региональных проектов курсов повышения квалификации.

Все вышеизложенное обусловлено следующими факторами: образовательные организации не организуют работу по привлечению новых кадров, в том числе молодых специалистов и студентов, нет условий предоставления жилья привлеченным из других регионов молодым педагогам, низкий уровень мотивации работников к повышению квалификации и уровня профессионального мастерства, на муниципальном уровне проводится недостаточное число конкурсов для педагогов, недостаточное финансирование на проведение муниципальных конкурсов, высокая доля педагогов пред и пенсионного возраста.

Средняя наполняемость классов средних школ в среднем по муниципалитету немного превышает 25 учеников и имеет отрицательную тенденцию. Численность же обучающихся в расчете на одного педагогического работника имеет положительную тенденцию в сравнении с результатом прошлого учебного года. Все это обусловлено нехваткой учителей по ряду предметов (математика, физика, химия, начальная школа, иностранные языки) и сокращением открываемых 10 и 1 классов.

Изменение количества обучающихся в расчете на 1 персональный компьютер, в том числе подключенный к сети Интернет, имеет положительную динамику в сравнении с результатом прошлого учебного. Во всех средних ОО организовано обучение по индивидуальным учебным планам, при реализации программ применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии. Основным фактором, обусловившем такую положительную динамику, является участие ОО в реализации проектов «Цифровая образовательная среда» и «Точка роста», в рамках которых в ОО поступает новая компьютерная техника, создаются условия для применения современных технологий обучения.

Наполнение официальных сайтов ОО в сети Интернет имело замечания и по итогам регионального мониторинга, проводимого в отчетном году, при первичной проверке соответствовало требованиям только на 57%. На момент проведения Мониторинга все замечания были устранены.

В отчетном году наблюдается низкое участие учреждений в грантовых конкурсах. Так ни одна ОО не является получателем средств из федерального бюджета и только 50% ОО стали получателями средств из регионального бюджета. Основным фактором, который повлиял на это, это большая нагрузка педагогических работников и руководящих работников, которые ведут учебные часы, низкая заинтересованность ОО в привлечении средств, большая отчетная нагрузка для участников грантовых конкурсов.

Все ОО ведут электронный журнал ОО, который своевременно заполняется, так как он является основным средством учета учебных и внеучебных достижений, а также посещаемости обучающихся.

## Рекомендации

### *Управлению образования:*

- организовывать мероприятий, направленные на повышение социально-профессионального статуса педагогических работников, на создание условий для мотивации педагогического творчества и профессионального мастерства.

### *Руководителям ОО:*

- продолжить формирование условий осуществления образовательной деятельности (кадровые, финансовые, материально-технические и иные);

- продолжить работу по использованию всех ресурсов образовательной организации и созданию современных, безопасных и качественных условий осуществления образовательной деятельности;

- принимать дополнительные меры по увеличению охвата детей качественным дополнительным образованием.

- возобновить проведение работы по мониторингу городской территории, закрепленной за ОО, на предмет учета детей дошкольного возраста, подлежащих обучению (для приема в 1 класс);

- усилить работу по социально-профессиональному самоопределению обучающихся;

- усилить административный контроль за поддержанием официального сайта ОО в актуальном состоянии и соответствии требованиям действующего законодательства;

- организовать работу по заключению целевых договоров с обучающимися, по привлечению студентов в рамках соответствующей предметной отрасли, в том числе в соответствии с постановлением Правительства Калининградской области от 06.07.2021 № 397, и молодых специалистов, в том числе в соответствии с постановлением Правительства Калининградской области от 06.07.2021 № 398;

- активизировать педагогов на участие конкурсах профессионального мастерства и мероприятиях по передаче педагогического опыта различных уровней;

- систематизировать ведение портфолио педагогических работников;

- организовать работу по участию ОО в грантовых конкурсах;

- выявлять дефициты по результатам оценок компетенций педагогических работников, вести системную работу по восполнению указанных дефицитов.

8. В ОО имеет место необъективность результатов внешней оценки - признаки необъективности результатов оценочных процедур наблюдаются в одной ОО, а признаки необъективности при анализе результатов ЕГЭ выпускников 11 классов наблюдаются в двух средних школах.

Это обусловлено низким уровнем обеспечения объективности процедур оценки качества образования, Всероссийской олимпиады школьников, как на уровне образовательной организации, так и на муниципальном уровне.

## Рекомендации

### *Управлению образования:*

- продолжить работу по формированию муниципальной системы объективности процедур оценки качества образования и ВСОШ;

- организовать проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями общеобразовательных организаций;

- усилить контроль за проведением процедур оценки качества образования и ВСОШ.

### *Руководителям ОО:*

- организовать проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с педагогическими работниками;

- принять комплекс мер по повышению качества предметной подготовки обучающихся базового и высокого уровней, обеспечению функционирования внутренней

системы оценки качества, ориентированной на объективность.

9. Мероприятия по профессиональной ориентации обучающихся, в том числе в рамках взаимодействия с предприятиями города и региона, до сих пор находят отражение в образовательной программе не каждой ОО.

Во всех ОО наблюдается положительная динамика численности обучающихся, зачисленных на программы дополнительного образования детей. Доля обучающихся, зачисленных на программы дополнительного образования, реализуемые в рамках федеральных и региональных проектов, с использованием сертификатов дополнительного образования, составляет 100%.

Высокая доля обучающихся 6-11 классов, принявших участие в мероприятиях ранней профориентации по проекту «ПроеКториЯ». Однако, доля обучающихся 6-11 классов, принявших участие в практических мероприятиях по ранней профессиональной ориентации на федеральной платформе «Билет в будущее», более 30% только в 25% ОО.

В отчетном году на базе ОО была открыта только одна педагогическая профильная группа. Нет обучающихся, которые бы проходили обучение в специализированных университетских классах предпрофильной и ранней профильной подготовки на базе профильных институтов БФУ им. И. Канта в рамках реализации образовательного проекта «Звезда будущего».

Вышеназванное обусловлено следующими факторами: недостаточная информационно-разъяснительная работа среди обучающихся по проводимым федеральным и региональным конкурсам и проектам, отсутствие в ОО планов по профессиональной ориентации и обеспечения адаптации к рынку труда, недостаточное количество проводимых в рамках этого мероприятий, открытие педагогических и психолого-педагогических классов не соответствует запросам выпускников 9 и 11 классов.

### **Рекомендации**

#### ***Управлению образования:***

- продолжить работу по формированию муниципальной системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

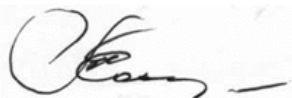
#### ***Руководителям ОО:***

- организовать проведение мероприятий, направленных на самоопределение и профессиональную ориентацию обучающихся;

- повысить уровень информирования обучающихся и их родителей по проводимым федеральным и региональным конкурсам, мероприятиям и проектам предпрофессиональной и профессиональной ориентации.

МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» - обеспечить наличие мероприятий по профессиональной ориентации обучающихся, в том числе в рамках взаимодействия с предприятиями города и региона, в образовательной программе ОО.

Заместитель начальника  
управления образования



Т.С. Комарова