

Задача 1.

Л-07-14

(21)

В поисках Родины.

Лету я в космос - невообразимо! Как велик мир, коему я принадлежу.

Земля с орбиты как огромный шар. А сколько зелени! Какая синь! Спокойные горы, океаны. Уви, я не увидишь, но вижу красоту.

Отсюда родину мою не разглядеть. Село родное, огороды, поле... Как долго от нее вдалеку.

Теперь скучаю да гоню в любви. Реально лишь, что не могу я разглядеть родную школу, расслышать дятель, пока невинно, но слышу

Как много грешных душ вои там, внизу.

Сейчас незримо будто ангелы. Тогда Земля - наш личный рай. Но сколько гордости, а

сколько предрассудков... Не трону белых чувств

я к этому, о да, хотя порой и сам спускаю рукава и в жизни заблуждаюсь, прося,

любви и дружбы.

Как велика земля, какие люди. И где родина

моя я не забуду. Вот где-то там, по центру

(может с краю), где ждёт меня жена, я ей

махаю.

Я должен в мир поэзии добавить космос, ведь

оно ей мне чуждо обернется. Успех залюбившей

в темноту орбиты. Спасибо, небеса, теперь мы

красивы.

(от лица С. Есенина.)

(хочу показать его любовь к своему

дому, но не забываю о (месяцах)

разгульной жизни).

К1-2 К2-2 К3-3 К4-2

## Задача 2.

Речь идет о "Песне о Вещем Олеге", написанной А. С. Пушкиным.

Автор письма, видно, человек благожелательный и покорный своему правительству. Он не дерзит (не хочет вступаться) ни в чужую, ни в легенду, и уж вранья знает историю - а ведь в пушкинской песне истерическая правда сказание о Вещем Олеге (он на 50 и Вещий - ему о будущем рассказал курянин), который умер от змеи, выскокшей из-под лопатных кобыл.

Я мало с чем могу быть согласен из этого письма, даже не скажу точных примеров. Однако, да, подлинный герой был бы в большом шлеме если бы погиб на поле боя. Это было бы логично, но неуместно, ведь песнь строится на чудесном предсказании.

Оспорю то, что Александр Сергеевич пустился в "сочинения неболту" - у этой истории есть своя мораль, есть присутствующая режиссерские факты, и ты не в праве осуждать богов, чей интерес был еще и в истории.

Не соглашусь так же и с тем, что вран. мешать слог Пушкина беден и низок. Я оправдаю это и скажу: песнь была создана не только для вилкокопосавленских и напущенных лиц, но и для простого народа, который тоже рождаи понимает и читает

факты и прочтения.

Ку и как сядок сажу, что автор  
ше письма капридумоваа съоло, маьно  
акцентируеть на цароде, который просто сказа  
пару раз о бои, что князей и вларик  
он не боиш. И герь сам Олег просил  
Кудесника о предсказании

P.  
P.

К1-5 К2 7 К3-2

Задание 1:

"Пушкин на орбите"

На роль первого литературного космонавта я бы взяла Александра Сергеевича Пушкина. И вот как бы это выглядело:

Так только мы взлетаем, я почувствую сильное равнение. Было тяжело рыгать, ощущение, словно меня раскачивает, которое довольно быстро прошло. Мы оказались на орбите. Я растегнув ремешок, прикрепленной к креслу и попробовал встать на ноги, но я повис в воздухе. Я и все незакрепленные предметы плавали в воздухе словно перья на воздушной шару.

Я робко глядя на планету, и то что я там увидел никак не описать словами. Я увидел Землю, с которой я пришел сюда. Всё казалось таким крошечным, но это было волшебно. Всех слов в русском языке не хватит, чтобы описать мой восторг в тот момент.

K1-1  
K2-1  
K3-1  
K4-1

Хотел взять записную книжку, чтобы записать свои эмоции на бумагу, но писать в невесомости очень тяжело. Даже я не понимаю, что я написал, но ясно то, что на том месте записки не перевернутый журнал, который я тогда испытал.

Задание 2:

Мне кажется в письме идет речь о произведении А.С. Пушкина "Песнь о вещем Олеге". Автор письма недоволен этой балладой, по скольку считает это она написана как "басня для детей". В этом-то я могу согласиться, но не совсем.

Ф

В повести "Песнь о вещем Олеге" сам Олег показан слишком наивным и суеверным, факт говорит автор.

С этим я могу согласиться, ведь если бы главный герой не поверил курястнику и его словам, то тогда не погиб бы ни конь, ни царь. Олег воспринял всё слишком буквально, от чего и изменился характер. Также автор письма обратил внимание на то, как написана баншара. Фразы, которые использует А.С. Пушкин, показались автору письма слишком грубыми и банальными, считая это так можно написать только какой-нибудь "увеселительная барышня". С этим утверждением я тоже частично соглашусь. Нет ничего плохого в юморе, если оно уместно, но такие заезженные слова и фразы быстро надоедают читателю, от чего многим не нравится, когда автор использует одни и те же фразы, которые уже не раз виделиш в других произведениях.

Автор письма говорит, что А.С. Пушкин гонится за германской модой, и вместо того чтобы писать так, как другие русские писатели, приведу в пример Рылеева, Александр пишет по новому, чтобы его работа быстрее распространилась. Вот здесь я не согласна с автором письма, так как нельзя всего писать одинаково, нужно учиться чему-то новому, пробовать себя в разных жанрах, ведь если не выйти из "зоны комфорта", то не достигнешь realmente уровня и не найдешь свой оригинальный стиль.

Л1 5

Л2 5

Л3 5